

## PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Semestre	Trimestre
Torino a domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50
Svizzera	» 36	» 19	» 10
Francia	» 48	» 25	» 13
Inghilterra, Belgio, Spagna, Portogallo,			
Grecia, Turchia ed Egitto	» 60	» 32	» 17
Germania	» 68	» 35	» 19
Da mese L. 2 25.			

Non si dà corso a richiami se non è unita la fascia sotto cui si spedisce il giornale.  
Ciascun foglio cent. 5.

## L'OPINIONE

GIORNALE QUOTIDIANO

## LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, n. 16; nella provincia presso gli Uffici postali.  
A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 3. — A Londra, da Delany, Davies & Co., 1, Finsck-Lane, Cornhill.  
Le lettere ed i reclami devono essere inviati franchi alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.  
Per gli avvisi rivolgersi alla Società Generale degli Annunzi, via Carlo Alberto, n. 5, piano terreno.  
Le inserzioni costano L. 4 la linea.

Un foglio arretrato cent. 10.

Torino, 15 febbraio

## LA DIFESA DELLA VENEZIA

1. telegrafo ci ha annunciato una voce da Vienna, secondo la quale il governo austriaco penserebbe a rinforzare il suo esercito nella Venezia per essere pronto ad ogni eventualità. Nessuna meraviglia di ciò. La Venezia è il lato più debole dell'impero austriaco, e siccome avviene di colui a cui sia toccata una grave ferita, che, quantunque rimarginata o guarita, pure ci risenti ad ogni incomodo che provi nella salute, così l'Austria non può trovarsi involta in alcuna questione, per quanto lontana e disparata, senza sentire contemporaneamente la necessità di provvedere alle eventualità pericolose di quella provincia, il cui possesso sarà, se vuoi, argomento di gloria e d'orgoglio per l'impero, ma è altresì di croci, di fastidi e di spese.

I deputati del Consiglio dell'impero che hanno votato, lesinando su questo o su quel capitolo, votato il bilancio della guerra, saranno grandevolmente sorpresi da questi nuovi armamenti che sconvolgono tutto le loro economie ed i loro calcoli, e poco inclinati, come sono, all'entusiasmo per quelle glorie che in Austria ricordano il despotismo nella politica e lo scialacquo nella finanza, saranno tratti a meditare ancora una volta sulla grande utilità di possedere una provincia colla quale è impossibile l'intendersi moralmente e materialmente e di aver una cancrena sempre aperta, la quale serve di pretesto alla sciabola per dominare sin che vuole e tagliare specialmente il bilancio su bon altro modello che non su quello che dai contribuenti sarebbe profito.

Ma tutto ciò riguarda le popolazioni austriache ed i loro rappresentanti. Per noi sarebbe fuor di luogo, dopo aver sostenuto e gridato in ogni occasione, che vogliamo la Venezia, il legarci che gli austriaci si dispongano a disputarcela. Che i soldati austriaci si preparino un po' prima, un po' dopo, questo non importa gran differenza; dal momento che l'imperatore Francesco Giuseppe ha deciso di contrastare la Venezia o non ha rinunciato alla antica politica della sua casa, di cercare cioè nell'Italia il contrappeso alla sua posizione nella Germania, è da aspettarsi che vi impiegherà tutte quante le forze di cui potrà momentaneamente disporre, sia per sé solo, sia per parte degli alleati che potrà avere.

## APPENDICE

## UNA NOTTE E IL DOMANI (\*)

## CAPITOLO XIV.

## Le prigioni di Napoli.

Vallanti, è d'uopo ch'io svolga a' tuoi sguardi una lugubre pagina: sarà breve, giacché è meglio distogliere gli occhi o fermarli brevemente su certi delitti, su certi strazii, affinché non sorga alla guancia il rossore di nascere uomini, e di sentire comune origine con esseri che hanno di brutto l'intinto, e di più il malvagio intelletto, e le voglie scellerate, e la menzogna e la viltà.  
Alla giustizia di Dio non è colpa che sfugge, e nel meraviglioso ordine che governa il mondo fisico e morale, è legge che il malvagio frutti la espiazione ed il danno. E bada che l'azione precipua di quella legge si sperimenta negli ordini politici, avvegnanche come sia più alto e complesso l'edificio un urto lo scroli, una vena d'acqua lo roda alla fondazione, una fessura lo rompa. L'errore dei popoli si sconta con sfacchezza e servitù: quella dei principi con danno e vergogna comune: e se scocca l'ora della catastrofe, per un popolo lungamente affratello da viai, o affaticato da discordie, quando dei principi suona pure, sia che la mala signoria ruini

Nella condizione in cui si trova la politica dei vari stati europei è difficile si possa combattere sul Minio o localizzare la guerra in Italia: ragione per cui cessano di avere grande importanza le notizie del soccorsi che all'Austria può recare la Prussia o qualsiasi altro confederato. Probabilmente questa Prussia e questi confederati avranno abbastanza filo da torcere per sé e non è fuor di luogo il pensare che l'Austria, come potenza miliare di prim'ordine, sarà piuttosto chiamata a soccorrere altrui meglio di quello che possa fondarsi sugli altrui soccorsi.

La notizia giunta da Vienna adunque non segna nulla che non fosse da aspettarsi e tutto al più indica l'approssimarsi di una probabilità che da molto tempo rumoreggiava un po' più lontana. Quando l'Inghilterra rispose rifiutando bruscamente la proposta del congresso fatta dall'imperatore Napoleone III, ne addusse a motivo principale che questo congresso avrebbe condotto inesorabilmente alla guerra, e tutti gli uomini abili dell'Europa risposero *amen*, e levarono a cielo la grande sapienza pratica degli uomini di stato inglesi. Ma è proprio il caso di dire col poeta:

O degli infanti umani

Antiveder biardo!

La guerra che si voleva schivare è giunta di galoppo invece che arrivar di passo. Sull'Elba si battono, sul Minio si apprestano a battersi, sul Reno non si è per nulla tranquilli e l'Inghilterra stessa, brontolando, se vogliamo, imbarca uomini e cannoni vedendo che alla fine dei conti bisognerà giungere al punto di menar le mani.

Che cosa poteva far di peggio il congresso? Era proprio uno scandalo incomportabile quello di veder degli uomini dotati di ragione, cercare d'intendersi anziché discendere nell'arena a distruggersi vicendevolmente?

Non sappiamo il perché si vorrebbe fare, come abbiamo già detto ieri, una questione politica di quella che oggi incomincia dinanzi alla Camera dei deputati; mentre la politica ci sfugge per ogni riguardo.

Nessuno contesta la necessità di aumentare l'imposta fondiaria: nessuno contesta la sproporzione che haervi fra il contributo che si paga per questo titolo nei vari ex-stati che ora compongono il regno: il presente ministero non può darsi nemmeno l'aiuto della legge in discorso, la quale fu proposta da una commissione che, nominata dal conte Bastogi, continuò i suoi lavori sotto gli al

tri ministeri che si succedettero. Perché dunque se ne vorrebbe fare una questione politica, mentre si ha bisogno del lale concorso di tutti a trovare quella soluzione migliore, di cui non può fare a meno qualunque ministero sia per venire? Si può supporre un qualsiasi ministro che possa far senza di una legge che aumenti il prodotto dell'imposta fondiaria? O si può supporre che il ministero futuro possa trovarsi più devotissimo dell'attuale in fatto di criteri e di calcoli per promettere una legge assolutamente ineccepibile?

Che la passione possa far velo al giudizio di qualcuno sino al punto di credere sia questa una propizia occasione per dare una battaglia al gabinetto, lo ammettiamo senza difficoltà, ma non dubitiamo di trovare nei più della saviezza e quel pietismo di cui nella Camera attuale non si ebbe mai difetto.

Non vogliamo su questo argomento che citare il seguente passo del *Diritto*, col quale pienamente conveniamo:

È questo uno dei tentativi più vigorosi e più essenziali per l'unificazione dell'Italia, e dall'esito di esso dipende forse in gran parte il nostro avvenire. Il modo con cui questo tentativo si compia, le norme ed i criteri che guideranno i legislatori nel porre in pratica, per questa parte, il principio unitario, segneranno una grande era nella nostra storia: essendoci di tutto gli uomini sieno più prodighi che del danaro, e di nulla più che del danaro gelosi. Se potremo indurre lo spirito provinciale e municipale che vive per troppo ancora in Italia a sacrificarsi, anche in quest'affare così delicato, avremo risposto per l'unità una vittoria più grande e più profetica che non sia una battaglia campale.

Chi dunque potrà mettere in bilancia con queste gravi conseguenze della legge la magra soddisfazione di un cambiamento di nomi al governo?

E dimanderemo se si può aver dubbio sulla risposta che può dare un Parlamento italiano, e con quanta opportunità si tenterebbe di insapirare una controversia da cui un così grande risultato deve dipendere?

## CAMERA DEI DEPUTATI

La legge sulla perfezione dell'imposta fondiaria non venne oggi discussa, per avere contemporaneamente colto il passo all'altra che trattava dell'arresto personale in materia civile. L'on. presidente della Camera perorò con sì bel garbo la priorità di quest'ultima legge che riflette l'umanità e la libertà personale, che non fu possibile il dir di no.

Ma non ebbe non ragione l'on. deputato Restelli di opporsi a che il vantaggio degli uni non finisse per essere a danno degli altri. Perché in alcune province la legge su questo argomento era barbara al punto di permettere l'arresto personale del debitore per un tempo indefinito, havvi ragione di prolungare il termine di questo arresto a due anni per

quei paesi nei quali la legislazione vigente lo acconsente per uno solo?

In questo caso la massima di unificare il parve un po' smentita. I codici civili o di procedura, da cui dipendono queste disposizioni, restano diversi: che cosa importa unificare in questo solo, se con sì gran sacrificio?

Quando questa legge fu votata era troppo tardi per incominciare la discussione dell'altra, o non fu dato che all'on. deputato Boggio di fare la sua mozione d'ordine, mercé della quale si tratterebbe di ammontare 20 milioni sull'imposta attuale e giusta il riparto in vigore.

Mettiamo peggio però che tutti quelli i quali sperano uno sgravio o si troverebbero invece un aumento non preveduto dai posti, non saranno per riconoscere una grande saviezza né alcuna equità nella proposta dell'on. deputato di Valenza.

## NOTIZIE DI ROMA

(Corrispondenza particolare dell'Opinione)

Roma, 10 febbraio. — Finalmente è terminato il carnevale e il ridicolo sfaticarsi dei preti per farlo riuscire splendido. Ieri, che fu l'ultimo giorno, gli sforzi uniti dei comitati borbonici e clericali, p. tarono radunare un centinaio di coreste e di cerrettoni coperti di drappi bianchi e gialli e riempiti di borbonici e di birri. Quanto ai forestieri, i soli che non si sieno astenuti furono i francesi amanti del papa dei quali si lasciarono ammirare una dozzina specialmente che se ne andarono sopra un lungo coperto di drappi papalini, accolti in ogni parte con urli e fischi del popolo. Lo spettacolo de' moccol-titi che ricorda le feste di Cere e di Bacco Noctilio e le feste lampierie dei nostri antichi, fu una miseria. Se la storia registrasse queste piccole lotte dei partiti, lascerebbe il ricordo di molte fanciullaggini comandate da un governo d'odio del popolo e sforzandosi di sbalordirlo per non farlo addare della serietà. Ma queste miserie de' tempi mi par già molto il menzionarle, in una lettera, e neppure sarebbero degne di questo, se non fossimo in tempi in cui corre l'andazzo delle pubbliche dimostrazioni le quali significano lo sforzo che fanno i partiti per trar dalla loro pubblica opinione informazioni da inganni.

Il papa nei giorni di carnevale ha visitato, secondo il costume, la chiesa ove esposti il sacramento in forma di quarant'ore, ed i chierici delle vergini consagiate cui la pochezza di anime, le sventure domestiche, o i traditi amori consigliarono a racchiudersi perpetuamente. E va bene che le vada a confortare ogni tanto mantenendole ferme nell'abbandono dei beni visibili per gli invisibili, ricordando loro che la gloria dell'altro mondo non si bescano senza il disprezzo della mondana: s'rimpi creati a po-

puncello; e andandosene saluto.

Indi venne un certo serpenticcio d'uomo, lungo, sottile, bianco di faccia, grande d'occhio, assente ed sfaccendato. — Si disse avvocato, mi profferissi suoi servizi: si dette per difensore di rei politici, amico de' miei amici; le qualche domanda, ma per sommi capi; si adoperò a trarmi qualche segreto di bocca, e si come per formalità. Ed invero il serio per lui era di chiedermi la buona grazia. Gli detti meno che mezzo scudo.

Il carceriere, gl'inservienti, tutti fecero malamente un po' di spionti, ma il *quintus* era la mancia.

Fui spogliato del mio denaro.  
Suppongo che tutti fossero venuti con lo scopo imposto loro di trav confessioni dalla mia bocca per conto della polizia. Il fatto è che trassero denaro per conto proprio.

Il lato grottesco d'ella cosa fu che qualche spione di quell'una po' troppo teneri di cuore e vivi d'immaginazione, trovandosi liberale nel dar la buona grazia, si scagliò siffattamente che slanciato per baciami la mano, e respinto lo tale e tanta cortesia, per riporre in invettiva contro il governo che arrestava pezzi di bei giovani come me.

Un altro mi disse che a guardarmi in faccia si sarebbe detto che io doversi essere il più offensivo uomo, ed il più tenero del governo borbonico.

Un ultimo plauso a calde l'crime cacciando giù la moneta, e disse che avrebbe voluto prender non so che cosa piuttosto che v'ermi in galera.

Quanto diverse indoli che studi psicologici non si sar libero pcuti fare!

Giunse infine un ispettore dalla faccia asciutta ed iracunda. Al primo vederlo gli

sta per mantenere l'onnipotente tirannia dei chierici. E giacché mi viene in cenica, dico che il governo italiano farebbe opera santa se abolisse i conventi di uascoli e di fammine, di poveri e di possidenti, senza eccezione e senza mezzi partiti.

Il cardinale vicario ha pubblicato un bando sull'indulto della quaresima, pieno di considerazioni ascetiche sulla vita e sulla morte. Conclude che non si salva l'anima chi non mangia in questi tempi merluzzo o aringhe. Discorre d'la commistione de' cibi grassi e magri, dell'osservanza del digiuno, sciorina la sua vasta erudizione sul burro, unto, olio, ova e latticini, o vieta sotto pena severa di carcere e di multe agli csi e cassetieri il ministrar vivande di grasso in camere destinate al mangiare di magro. E poi tanta severità, sapete come si placa? con un p. di mancia agli ispettori del vicariato: è proprio *omnia venia a Roma*.

Di cose politiche qui non se ne capisce nulla. Solamente si osserva che la vigilanza dei ladri stranieri che difendono il regno del papa è molto aumentata da qualche tempo. Si confida molto dai chierici sulla potenza dell'Austria, e sulla guerra prossima o remota della Venezia. Una rotta dell'esercito italiano, essi l'hanno per articolo di fede, e veramente da che si discorre di aumento di forze austriache nelle province venete e di probabile guerra, questa corte si è rinallozzata.

Questa mane il papa tiene cappella a piglia le ceneri, e le dà ai cardinali e al corpo diplomatico. Colla pomposa funzione, colla magnificenza della Corte, coi riti e i misteri, facilmente Roma trae dalla sua gli animi di questi braboschi che formano il corpo diplomatico. E poniamo che qualcuno venga qua liberale, e con poco buona opinione di questo governo, la riti clericali almeno gli fanno scemare qualche parte di liberale, e son pochi coloro che non restino ammalati da questa moglie. Uno che merita di esser rammentato con onore per fermezza di principii e per costanza di opinioni è il signor Lavettola. Lati partito, le speranze de' preti salirono molti gradi, e da quel tempo la politica di Napoleone pare loro più benigna.

## I LIBERATORI DELLO SCHLESWIG

Il provvedimento preso dal feldmaresciallo Wrangel di mantenere nello loro funzioni tutti gli antichi impiegati dello Schleswig ha destato una viva mormorazione nel ducauto. Secondo alla *Gazzetta romana* il seguente rendiconto di un colloquio avvenuto su questo argomento fra il feldmaresciallo Wrangel ed alcuni fra i principali abitanti di Flensburgo:

L'istitutore Hansen pronunciò le seguenti parole:

— Eccellenza, noi non vi abbiamo accolti con diffidenza come la pop. l'azione dell'Hoelstein, ma vi salutiamo con gioia come nostri liberatori. Noi vi siamo riconoscenti di

dissi che, trovandomi senza denaro, chiedeva licenza che il mio gastaldo potesse provvedermene. L'altro in tuono drammatico e con voce sinistra disse che forse non avrei abbisognato di denaro, ma che ad ogni modo era padrone del mio, fin quando una sentenza infamante non mi facesse morire civilmente e facesse succedere i miei eredi al possesso de' miei beni. Io non potei frenare uno scoppio di riso: era il primo da molti mesi, ed in che luogo! L'altro mi guardò con siffatto lampo d'ira e si bicamente che, malgrado la tempra del mio spirito, cessai dal ridere.

M'ingannai perciò di seguirlo, ciò che io feci, scortato da quattro manigoldi che mi aspettavano alla porta.

Fui tratto al cospetto di un personaggio che per singolarità di caso era bello d'aspetto. Della tavola innanzi cui era assiso mi guardò con tanta sfacciatata ed insolente e fredda curiosità, che avampai sino al bianco dell'occhio.

« Mi chiese con mal ghigno e senza invitarmi a sedere e con certi occhi acuti e arguto arrogante, chi io fossi, d'onde venisse, da quanto tempo mancassi da Napoli, e cento altre cose.

Io risposi chiedendo a mia volta chi ei fosse e se magistrato, per muovermi tutte quelle inchieste.

L'altro disse che l'avrei saputo far non molto, e come lo dichiarai non risponderei se non assepi innanzi cui fossi, egli fe' segno sì poliziotto, che mi traessero via, ed annicchiò con gli occhi.

Usciti, non r'facemmo la via tenuta venendo, ma scendemmo per una scialletta a chiocciola sino ad una angusta corte chiusa da stitissime pareti bucate, per dir così, da

(\*) V. num. 23, 36, 37, 29, 30, 33, 36, 38, 40, 41, 42, 44 e 45.



averci liberati dall'oppressione dell'esercito danese a prezzo del sangue prussiano. Ma non era quest'esercito il nostro nemico più odiato; era quell'esercito di funzionari imposti al paese e che da lungo tempo vi esercitavano la più odiosa tirannia. È necessario che questi oppressori del diritto siano allontanati...

— È necessario? Intorpe ruid mente il maresciallo.

— Sì, è necessario che si no allontanati, replied tranquillamente il signor Hansen.

— Ed io vi dico, ripresa con collera il maresciallo, che finché io comandai qui, nessun funzionario che da noi non sia stato destituito, verrà allontanato. Io proteggerò i funzionari colati forati. Andrete voi, dopo questa mia dichiarazione, provocare nuove dimostrazioni?

— Eccellente, replied il signor Hansen, abbiamo sopportate le cose più intollerabili per lo spazio di tredici anni, senza abbandonare il nostro diritto; non ci lasceremo intimorire dalle minacce dei prussiani. Non promuoveremo disordini, ma, lo ripetiamo, è necessario che i funzionari danesi partano.

— Essi non saranno destituiti, disse il maresciallo, finché non avrete sministrate le prove che siano indegni di coprire i loro impieghi.

— In questo caso, rispose il signor Hansen, ne saremo sbarazzati fra quindici giorni, giacché sarà facile di dar queste prove.

Il signor Lorenzen, che era presente, aggiunse: — Faremo inoltre osservare a vostra eccellenza che tutti quei funzionari sono altrettanto spie che lasciate in mezzo al vostro esercito.

## LA QUESTIONE DANESE E POLACCA NEL PARLAMENTO INGLESE

CAMERA DEI COMUNI — 12 febbraio.

PEACOCK interpellò lord Palmerston: Se egli mantenga o no la seguente dichiarazione fatta all'apertura del Parlamento dal sottosegretario di stato per gli esteri: «Noi proponiamo che un protocollo, equivalente ad un trattato, venisse firmato dai rappresentanti d'Inghilterra, Russia, Svezia e Danimarca, e che in tale protocollo la Danimarca avesse a promettere di revocare il più presto possibile la costituzione; chiedendo che se ne lasciasse il tempo adesso, che Inghilterra, Francia, Russia e Svezia dessero, per così dire, un pegno all'Austria ed alla Prussia per l'adempimento di questa condizione, e che l'Austria e la Prussia accettassero una tale garanzia invece di una garanzia territoriale?» — e, se egli mantiene ciò, quale sia la natura di questa garanzia?

LORD PALMERSTON. A me pare che noi abbiamo l'aria di voler piastre senza fine su questo punto. (Utile, utile). Io aderisco onninamente alla dichiarazione letta dall'on. gentiluomo, ed aderisco al tenore letterale di questa dichiarazione. (Utile, utile). Ciò che noi proponiamo si fu, che si avesse a firmare a Londra un protocollo, nel quale la Danimarca si obbligasse diplomaticamente verso l'Austria e la Prussia, in presenza delle altre potenze, a revocare la costituzione, non appena si potesse convocare il Rigsraad e sottoporre le proposte. Noi proponiamo che Inghilterra, Francia, Russia e Svezia fossero testimoni di quest'obbligo, e che l'Austria e la Prussia lo avessero ad accettare come malleveria diplomatica in luogo di una malleveria territoriale. Noi non demmo garanzia. (Applausi).

UN MEMBRO. Diceste che sì.

LORD PALMERSTON. L'Inghilterra non diede

guarantigia altra che quella di essere testimone di un obbligo che per la Danimarca sarebbe stato ben più vincolante che non una semplice dichiarazione fatta da sua parte all'Austria ed alla Prussia. Noi credemmo ragionevolissima una tale proposta e sufficientissima una tale malleveria. Ma Austria e Prussia erano trascinata da desio di una grande rinomanza e di una grande gloria, e pensavano che il miglior modo di ottenerla fosse quello di aggredire uno stato sì piccolo qual è la Danimarca; (grandi risse) esse rifiutarono la nostra proposta, e dissero che giungeva troppo tardi, essendo le truppe in marcia. Io non dissi mai che l'Inghilterra avrebbe dato altra garanzia fuor quella di cui l'Austria e la Prussia otterrebbero in un obbligo diplomatico formulato assuato dalla Danimarca in presenza delle altre potenze, e sarebbe stato questo un obbligo morale ben più grande per la Danimarca che non si potesse da lei assumere altrimenti. (Applausi).

LORD CECIL interpellò lord Palmerston, se sia vero l'essere stato proposto dal governo inglese un armistizio sul fondamento dello sgombero dello Schleswig per parte dei danesi, eccetto l'isola di Als.

LORD PALMERSTON. Sì. Il governo di S. M., di concerto con Francia, Russia e Svezia, ed in concorso, io credo, dell'Austria, suggerirono un accordo di tal genere alla Prussia, ma non so con qual esito. (Applausi).

HENNESSY. La corrispondenza pubblicata su la Polonia contiene tre dispacci: il primo del conte Russell a lord Napier, dell'11 agosto 1860; la risposta del principe Gortchikoff al barone Brunow del 26 agosto, e il terzo del conte Russell a lord Napier del 20 ottobre. Il dispaccio del 20 era stato inviato nel mese di settembre, e sebbene firmato dal segretario di stato ed approvato dalla regina e dal gabinetto, venne richiamato mediante telegramma per stralciarne una porzione. Nel 1° paragrafo del dispaccio del 20 ottobre si citava un primo dispaccio del conte Russ. dell'11 dello scorso mese. Ma il dispaccio citato era dell'11 agosto. Quando il periodo venne stralciato dal dispaccio di settembre, e cambiata la data, non vennero corrette le parole *di dallo scorso mese* che suonavano esatte nel dispaccio colla data del settembre, non più nel dispaccio colla data di ottobre.

Il 20 settembre lord Russell fece una dichiarazione importante a Blairgowrie. Il contenuto di quella dichiarazione venne immediatamente spedito al principe Gortchikoff per telegrafo, e lord Napier informò quindi il principe Gortchikoff che un dispaccio contenente la dichiarazione era in via per Pietroburgo e doveva essere presentato al governo russo. L'oratore venne informato che il principe Gortchikoff consigliò a lord Napier di non presentare quel dispaccio. Egli aggiunse che Gortchikoff fu in grado di poter avvalorare un tale consiglio richiamandosi a due altre potenze, e che tanto il conte di Bismarck, quanto il conte di Rechberg, consigliarono il ritiro del dispaccio. Comunque ciò possa essere stato, dopo l'attenzione del governo russo venne eccitata, si mandò un telegramma che lo ritirava. Onde la Camera conosca la gravità della transazione, l'oratore dà lettura della dichiarazione di lord Russell a Blairgowrie:

«N. 1. trattato di Vienna si trovò opportuno — e circostanze di convenienza furono giustificavano quello che venne fatto — di ammettere per così dire nel diritto delle genti la condizione della Polonia, e di dare una sanzione retrospettiva, quasi dissi, allo smembramento di essa. Le potenze d'Europa, per usare una frase legale, diventarono complici dopo il fatto. Austria e Prussia adempirono le clausole del trattato; la Russia non le adempì. A mio avviso, fu quello un atto di

somma imprudenza da parte della Russia, perché ella aveva questo gran vantaggio — dall'istante che l'atto di spogliazione e spartizione le era, per così dire, condonato dall'Europa — di rigettare i termini coi quali la sanzione era stata data, e di attenersi come si attiene ora al titolo della spartizione originale, al titolo di conquista, respingendo tutte quelle condizioni sotto le quali questo titolo era stato, per così dire, accettato dall'Europa. Quali pessimi essere le conseguenze di questo atto, quelle condotte le differenti potenze d'Europa seguiranno, è una questione nella quale io non posso entrare di proposito. Solo vi prego di notare il fatto che coteste condizioni comprese nel trattato di Vienna, per le quali la Russia ottenne il regno di Polonia, non furono adempite, e che, senza le clausole del titolo condizionale, il titolo stesso difficilmente può essere conservato.

La dichiarazione non poteva essere più importante. Le stesse parole a un dispaccio io rivolsi al nobile lord nell'ultimo giorno della scorsa sessione. Lord Palmerston differiva di opinione da lord Russell, e non vedeva l'importanza di una tale dichiarazione per i polacchi. Ma la dichiarazione venne fatta, ed i polacchi diedero a ciò grande importanza. Il dispaccio, modificato, del 20 ottobre, terminava con questo periodo:

«Il governo di S. M., nel suo dispaccio dell'11 d'agosto ed in precedenti, ha dato a dividere, quanto a questa questione particolare, che i diritti della Polonia sono compresi nello stesso documento che costituisce l'imperatore di Russia re di Polonia.

«Sono, ecc.

«RUSSELL.»

Era una conclusione rude. L'ultimo periodo p. néva la premessa: ma non ne deduceva la conclusione. La conclusione ne era stata addotta da lord Russell a Blairgowrie. Non avendo la Russia adempiuto alle condizioni del trattato di Vienna, l'Inghilterra non riconosce più legittimo il governo russo in Polonia. L'oratore interpellò se si voglia deporre il dispaccio di settembre nella sua forma completa. Egli ardisce rammentare al nobile lord che la Camera è in diritto di credere che la politica del governo sia quella da esso dichiarata. Rammenta le petizioni alla Camera per la Polonia nel senso di una tale politica. I polacchi non chiesero l'intervento armato inglese, ch'esso che noi ci lavassimo le mani di quello che accade per parte della Russia in Polonia. Spero che il nobile lord darà una franca spiegazione su questo argomento, che era di tanta importanza per i polacchi. Fu il passo più importante che mai si facesse da alcun gabinetto inglese dopo il 1815 nelle nostre attinenze alla Polonia. (Applausi).

LORD PALMERSTON. L'on. gentiluomo desidera sapere se un certo dispaccio spedito ad uno dei nostri ministri all'estero venne modificato dalla direzione della segreteria di stato prima di essere consegnato al governo estero per cui era destinato. Ci sono, a mia notizia, molti esempi di ciò: ci sono molti casi in cui si credette conveniente modificare un dispaccio già spedito e destinato ad un governo estero. Ma io sono certo che si troverà eccessivamente improprio il presentarlo al Parlamento ciò che non fu l'atto del governo. Altrimenti si potrebbero chiedere anche gli abbozzi dei dispacci. I documenti a cui la Camera ha diritto, sono le attuali comunicazioni con un governo estero; ed io rifiuto di dire quali modificazioni possano essere state fatte ad un dato periodo di tempo in un dispaccio destinato ad un governo estero.

Quanto alla dichiarazione di Blairgowrie, ed alle sue attinenze coi polacchi, con ogni deferenza devo dire non sembrarmi che la dichiarazione del mio nobile amico quadr-

a cappello con ciò che volevano i polacchi. Ciò che i polacchi chiedono è che l'onorevole membro chiesi più volte per loro, si è che noi dichiariamo al governo russo, che noi riguardiamo le stipulazioni del trattato di Vienna come non più obbligatorie per essi rispetto alla Polonia (not), cioè che noi non ci atteniamo alle stipulazioni del trattato di Vienna. Sarebbe uno scegliere la Russia da tutte le stipulazioni imposte ad essa dal trattato di Vienna, per rispetto al modo di trattare i polacchi. È vero che i polacchi coi quali comunicai, insistettero mai sempre su ciò come cosa di grande importanza per loro. Ma non credo che i polacchi siano i migliori giudici nei propri affari. I polacchi sarebbero trovati nella posizione in cui erano dopo la rivolta del 1832: e la Russia ci avrebbe fatta la medesima risposta. Noi tuttavia abbiamo dinanzi la giustizia di tale posizione. Abbiamo sempre tenuto per un grande progresso, quanto al trattamento della Polonia per parte della Russia, l'essere stato il governo russo, or fa un anno, obbligato a riconoscere che le potenze europee segnatrice del trattato di Vienna hanno il diritto di fare dimostrazioni pogiate su quel trattato. L'aderire ai desideri dei polacchi sarebbe stato un consegnarli legati mani e piedi alla Russia.

## STAMPA AUSTRIACA

Leggiamo nella Gazzetta austriaca del 11:

La scelta di Londra, come sede d'una proposta conferenza, è un cattivo presagio. Il linguaggio dei ministri inglesi non è tale da rendere verosimile che l'Inghilterra adotti per base delle trattative principi conformi all'onore, agli interessi e ai diritti dell'Alemagna.

Non crediamo che i gabinetti di Vienna e di Berlino considerino la campagna dello Schleswig come una guerra strettamente limitata ed intrapresa per uno scopo determinato. Per conseguenza le potenze allemane non possono consentire ad un armistizio che non fosse preceduto dall'evacuazione completa dello Schleswig col d. 1. lato militare come dal civile. È necessario che gli austro-prussiani occupino tutto il ducato dell'Eider fino alla Koenigau. Le loro esigenze dovranno anzi andare più oltre. Non si può smettere, militarmente e politicamente parlando, che i danesi conservino l'isola d'Als, nemmeno durante il tempo dell'armistizio. La posizione di fianco dei danesi nell'isola d'Als può porre in pericolo ad ogni istante la posizione degli alemanni nello Schleswig.

Si legge nell'*Ost-deutsche Post* di Vienna del 11:

M.grado il grande spargimento di sangue, nulla annunzia finora che le grandi potenze non mantengano più il principio dell'integrità della Danimarca. I due gabinetti fino a questo momento non sono venuti meno al trattato di Londra. Ma la questione dell'armistizio sarà una prova di fuoco per i disegni dei signori Di Rechberg e di Bismarck. L'interesse della nazione alemanna e l'interesse militare vanno d'accordo nel chiedere che la guerra sia condotta a bua fine nello Schleswig, e che non vi rimanga più alcun soldato dell'esercito danese. Arrestandosi a mezza via non si otterrebbero che mezze concessioni. Del resto l'indirizzo delle Camere danesi all'esercito vuole che la guerra sia continuata energicamente. Si dice che sia stato stabilito nell'esercito alleato di concedere d'ora innanzi alle truppe prussiane l'onore di marciare all'avanguardia.

La dichiarazione del mio nobile amico quadr-

## PROCLAMA DEL RE DI DANIMARCA

Togliamo dai giornali francesi del 14 il seguente proclama del re Cristiano IX all'esercito danese.

Soldati! Non è solamente col valore sul campo di battaglia, ma esiziano colla pazienza colla quale sopporta la mancanza di riposo, il freddo ed ogni sorta di privazioni e di fatiche, che un soldato dà prova della sua fedeltà al re e del suo amore per la patria.

Pochi di voi hanno potuto dimostrare, combattendo un nemico superiore di numero, che non avete degenerato dopo le battaglie di Fredericia e d'Idsted, ma tutti avete avute molte occasioni di dar prova della vostra abnegazione e della vostra perseveranza non che del vostro coraggio in circostanze difficili e penose.

Soldati! Ricevete i ringraziamenti del vostro re. Il Danneverke è abbandonato. Il nemico ha in suo potere i cannoni che dovevano rintuzzare il suo orgoglio. Il paese gli sta aperto dinanzi. Io sento profondamente ai pari di voi quanto abbiamo perduto. Ma, amici miei, non ho che questo solo esercito per difendere il paese, ed i vostri capi, esperti delle cose di guerra, sono stati d'avviso che avrei perduto interamente questo esercito se voi in questo momento non vi foste ritirati. Gli è perciò che abbiamo presa la risoluzione di ordinare la ritirata.

Soldati! Io mi trovo solo col mio popolo, abbandonato dal mondo intero. Nessuna potenza finora ha dichiarato di volermi aiutare efficacemente. Confido in voi e nella mia flotta. Voi siete pronti a dare il vostro sangue; ma siamo pochi contro molti, e perciò questo sangue dovrà essere pagato a caro prezzo. Deh! Voglia l'Onnipotente che soni fra breve l'ora della vendetta per tutte le violenze e le ingiustizie che si commettono contro me ed i miei.

Sondsborg, 6 febbraio 1864.

CRISTIANO RE — MONARCA.

Facciamo però osservare che la *Berlingske Tidende* di Copenhagen assicura che il sovrano riferito non è il proclama istuale indirizzato dal re alle truppe, ma un semplice progetto di proclama che poi venne modificato. Ad ogni modo non abbiamo creduto di doverne frodare i nostri lettori.

## NOTIZIE ESTERE

Nella seduta del 12 il Senato francese s'è di nuovo occupato della Polonia, a proposito di una petizione, la quale chiedeva l'intervento del Senato stesso presso il governo affinché riconoscesse la qualità di belligeranti negli insorti polacchi. La Commissione, per mezzo del relatore signor Stourm, si è affrettata a rendere omaggio alle intenzioni dei petenti, ma ciò nonostante ha proposta la questione pregiudiziale, che è stata adottata dal Senato.

I dispacci telegrafici ricevuti oggi, fanno credere che la proposta dell'armistizio fra la Danimarca e gli austro-prussiani, non abbia gran probabilità di essere accolta dalle due potenze germaniche. Il rifiuto dell'Austria è forse meno reciso che non quello della Prussia, giacché si contenta di porre per condizione che i danesi evacuino l'isola d'Als, ma siccome nello stato presente degli animi in Danimarca, è improbabile che il gabinetto danese accetti questa condizione, così pare che anche la risposta dell'Austria chiuda l'addio ad ogni speranza su questo argomento.

Si legge nel *Temps* di Parigi, del 14, che un nuovo incidente sopraggiunge a compli-

brevi finestre, protetta da grossi cancelli d'ferro. Scorsi in un angolo una porticella serrata chiusa di dentro.

Appena picchiato si sparse da un uomo grigio, e corpulento: era il carceriere che mi guardò come il pastore guardi contandole le pecore degli armenti che vengono al chiuso. Fra l'ispettore ed il carceriere ebbe luogo il seguente dialogo:

Ispettore. Hai una segreta libera?

Carceriere. Non tutte pieane.

L'altro. Prendi un sacco di paglia. Oc cuperemo il corridoio: domani vi sarà una mezza dozzina di loro che andrà al bagno, e lo collocherai in una camera lasciata libera.

Al di là di un breve vestibolo che conteneva un tavolo con calamaio e registro ed una sedia, fui fatto passare per un'altra grossa porta centinata da cui pigliava capo una scala.

Come vi fui dentro, mi colpì un bufo di aere umido e malsano. Chiesi ora fosse condotto e non ebbe risposta; insistendo io, mi si disse che lo saprei a suo tempo. Scesi venti o venticinque scalini, ci fermammo in un piano completamente buio; a farne le tenebre ancor più dense e palpabili s'aggiunse il color rossastro della lanterna portata da noi.

L'ispettore che avevami guidato colà mi domandò con acerbo modo che mi avessi di tutti i miei abiti, e che mi scalcassi; e come io negai indignato, soggiunse che era forza ubbidisci, altrimenti farebbero i pili-zioiti. Difatti vidi con ribrezzo che coloro mi stendevano le mani addosso, laonde mi spogliai da me di tutto in somma fretta, e tremante ed intirizzito dal freddo assistetti

ad una rigidissima esplorazione fatta nella fodera, nelle tasche, nelle ripiegature dei miei abiti, sin nelle scarpe. Fatta la quale operazione fui lasciato solo.

Poco appresso scesero due guardie che g'itarono ai miei piedi un pighiericcio e si ritirarono.

Raccolsi le mie idee e m'accorsi d'aver da fare con uomini violenti e bestiali, ma io, lungi dall'atterrire sentiva da quelle provocazioni svegliarsi uno sdegno che m'incitava alla lotta.

Stetti ritto alcun tempo, in mezzo alla più completa oscurità avvegnaché mi ripugnasse distendermi sul pighiericcio che dal sicuro avea dovuto servire ad altri ancora; ma la stanchezza mi vinse, ed a grande malincuore m'assisi sull'ultimo lembo di esso, non potendomi nemmeno adagiare sul nudo suolo essendo questo umido e fangoso.

Restato in quella postura il freddo mi vinse e mi la membra cominciarono a tremarmi tutte, ed a battermi i denti, la nuda mi alzai per riscuotermi e messi qualche passo in quel cieco aere.

Ma di subito mi arrestai; erami sembrato udire un suono cupo e strano. Etti l'orecchio e sentii un lungo gemito partir come dal fondo dell'andito in cui mi trovavo... lontano lontano. Stetti ancora immobile orgogliando, e quel suono sinistro e doloroso si rinnovò. Eravi certo nello stesso carcere alcuno che soffriva. Fatto sicuro di ciò, mossi verso colà dove dal lamento era partito. Fatti alcuni passi sentii d'avvicinarmi sempre più all'infelice che metteva sì miseri lai; alline uturai col piede contro un corpo, e l'uomo percosso al cranio si dolse con parole che non capii bene.

Curatomi su lui, gli chiesi se patisse e se abbassasse di qualche cosa; e quegli con voce tremante e flebile rispose:

— Tota, tata mio! Sai che i calabresi usano questa par-la in luogo di padre.

Per quanto io insistessi, ei non fe che ripetere la stessa invocazione.

Allora stesi la mano su lui, e toccai una cute ardente come cenere di fuoco testé spento; gli toccai i polsi, e questi battevano furiosamente; gli posi la mano sulla fronte, che pareva matton bollente. Provai un vero dolore di non aver modo di soccorrere quel misero in verguna guisa; pure così pietosamente gli parlai, e così l'interrogai ripetendo quel nome ch'egli per uso affettuoso invocava nei brividi dolorosi della febbre ch'ei infine rispose a qualche mia domanda. Chiesi-gli perchè s'egli in si misero luogo, ed infermo, ei mi rispose:

— È un vero paradiso: e ad ogni nuovo brivido ripeteva — tata, tata!

— C'è un paradiso?

— Sono stato mesi e mesi in mezzo alla bestie nei posti... poi?... poi... e mi innoce- ce come la Madonna Santissima m'hanno portato là, là...

E l'infelice tremava tutto come il cavallo all'approssimarsi della tigre — là... alla Favignana, oh poveretto mio!... tre giorni e tre notti a cavallo sopra la trave... e sotto stava il pozzo, e se cadevi... povera tata... povera tata... e i morti attorno a me... le ossa... i capi...

Rimmi-ntai allora che alle carceri di Favignana erasi talvolta per raffinamento di barbarie tratto il prigioniero sull'orlo di una fossa per fondissima, le cui pareti offrivano al piede un breve parapetto ellittico;

che si collocava il paziente a cavalcioni su d'un traliccio, appoggiato alle sponde di quel parapetto, sicché qualunque movimento ch'ei tentasse fare, sarebbe precipitato nell'abisso, egualmente s'egli si lasciasse vincere dal sonno. Senza un prodigio di equilibrio s'era perduto.

La fossa ha ingoiata molte vittime, le pareti hanno sepolte grida disperate, ma io credo in Dio e quella grida non son morte. Io l'uomo che m'era innanzi aveva patito la prova orrenda, ed era stato tratto di là semivivo; poi messo in altri sotterranei e menato in Napoli per esser giudicato, sicché trovava paradiso l'orrido carcere in cui eravamo rinchiusi.

— Di che sei rec? gli dissi.

— Di niente, giuro alla Santissima Trinità.

— Ma di che ti accusano?

— D'aver voluto uccidere il re.

E tornava ai più solenni giuramenti per attestare la sua innocenza.

Addimandotgli se aveva famiglia, parlò del padre di cui però non aveva nuova, per cui mi mesce il sospetto che fosse figliuolo di q-l calabrese che io aveva assistito in Francia.

E non pensando io stesso al mio stato presente, gli chiesi se di qualche cosa s'abbassasse; ed egli con febbrile avidità mi domandò un po' di tabacco da fumo ovvero qualche sigaro. Forte dolami meco stesso di non poter soddisfare quell'infelice, quando udii un rumor di chiavi, indi il cigolio della grossa porta, e vidi scendere il custode, per cui voltai a lui gli domandai in nome di Dio qualche soccorso per un inferno: l'altro m'alzò la lanterna sulla faccia, e co-

nosciutomi, fe' un risolino e tentennò il capo, come dicesse: «sei pure il gran novizio!»

Epperò, insistendo io, egli mi cominciò a riappare le parole, affermando che la pietà in carcere era grave delitto, e alla fine delle fin perché dover correre rischio di essere rimesso dall'impiego?

Io capii che piegava pigliava il discorso, e gli esposi subito lo stato della mia borsa. Egli disse allora che violare i regolamenti per l'infamia o per me era tutt'uno, e che se io avessi promesso di legarmi il dimani di troppo rigore e durezza patita per suoi m, di, egli avrebbe provveduto a molto cose.

Il mio solo sapea già chi io fossi; giacché mi porse un calamaio, un pezzo di carta e disse che scrivevi un ordine di pagamento al banchiere. Ch'ei troverebbe modo di farlo riscuotere, ma assicurò che siffatto negozio non avrebbe effetto senza grandi difficoltà; che quindi era forza contentarsi di perdere qualche cosa della somma totale.

Le acconsentii e feci ciò che esso mi consigliò, di gnica che parti dicendo che fra un'ora o due avrebbe portato lenzuola, vino e sigari. Non già una matassa, poiché impossibile a nascondersi in caso di una visita che facesse alla prigione l'ispettore generale. Il denaro l'avrei avuto il domani. Rinveniva dal custode l'avvertenza di mostrarmi scontento presso i commissari del suo modo, egli si parlò ed io andai ad addorarmi sull'orlo del mio pighiericcio affranto e col senso della dignità umana offesa nella persona del misero prigioniero che dolessi tuttavia.

(Continua)

G. T. CAMINO.







